

К новым видам коррупционной киберпреступности можно отнести взятки с использованием электронных платежных систем, сервисов доставок, интернет-площадок и прочее. Взятничество в таком случае связано с передачей взятчику не наличных средств, а реквизитов доступа к электронному бумажнику либо коду доступа (QR-коду) к получению дорогостоящего товара.

Для решения проблемы с киберпреступностью необходимо повысить эффективность методов борьбы. В совершенствовании и корректировке нуждается подготовка

специалистов для правоохранительных органов по противодействию использованию компьютерной информации в совершении преступлений.

Одним из наиболее действенных способов борьбы с киберпреступностью будет являться просветительская деятельность и пропаганда правил пользования информационными сетями для граждан Российской Федерации – пользователей сети Интернет. Кроме того, необходимо развивать национальное законодательство, направленное на борьбу с компьютерными преступлениями, опираясь на существующий позитивный опыт.

Коберкова Т.А.

Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)

СИСТЕМА НАУЧНЫХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ СЛУЖЕБНЫХ ПОДЛОГОВ

Служебный подлог, ответственность за который установлена ст. 292 УК РФ, относится к коррупционным преступлениям. Это обстоятельство повышает интерес к изучению и совершенствованию данного состава преступления. Ведь коррупционные преступления в целом выступают объектом пристального внимания со стороны представителей уголовно-правовой науки¹.

Осуществление прав и защита интересов человека, организаций, общества и государства невозможны без документального удостоверения юридически значимых фактов и отношений, что также определяет актуальность исследования норм уголовной ответственности за подлог документов.

Многие вопросы применения ст. 292 УК РФ на практике вызывают затруднения, некоторые из них решены не однозначно, все это влечет актуальность исследования данной уголовно-правовой нормы. Так, отсутствуют четкие критерии отнесения документов к категории официальных; нет каких-либо официальных разъяснений относительно проблем установления квалифицирующих признаков, представленных в ч. 2 ст. 292 УК РФ; вызывает сомнение позиция высшего судебного органа в вопросе квалификации ситуаций, когда виновный,

наряду с совершением действий, влекущих уголовную ответственность по ст. 285 УК РФ, совершил служебный подлог, повлекший последствия, предусмотренные законом. Поэтому распространенность и рост числа преступлений по ст. 292 УК РФ определяют актуальность данного исследовательского вопроса.

Уникальность служебного подлога заключается в двойном предупреждении этого преступления. Помимо борьбы с подделкой официальных документов, оно позволяет предотвратить другие преступления, которые осуществляются с использованием служебного подлога. В практике возникает довольно много вопросов, связанных с применением этой уголовно-правовой нормы, обусловленных различными причинами: отсутствием четких критериев официального документа как предмета данного преступления, проблемами соотношения состава служебного подлога с иными составами преступлений.

Таким образом, факты совершения подлога носят дискуссионный характер и являются предметом всестороннего исследования проблем уголовно-правового предупреждения служебных подлогов. Основным инструментарием исследования проблем

¹ Мальков С.М. Уголовно-правовая политика в Российской Федерации : учебное пособие. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. С. 4-5.

уголовно-правового характера выступает комплекс научных методов. Именно их использование позволяет нам достичь полного понимания и понимания уголовно-правовых основ служебного подлога, а также проблем квалификации деяний по ст. 292 УК РФ, которые решаются неоднозначно.

При исследовании проблем уголовно-правового предупреждения служебных подлогов целесообразно использовать диалектический метод для познания проблем уголовно-правовой профилактики. Это дает возможность всестороннего, объективного и конкретного рассмотрения такого уголовно-правового феномена, как служебный подлог. Кроме этого, должны применяться общенаучные (обобщение, анализ, синтез) и частно-научные (статистического анализа, системно-структурный, сравнительно-правовой, социологического исследования, юридической герменевтики) методы.

С помощью анализа исследуется гипотеза, диспозиция, санкция ст. 292 УК РФ, судебная практика, которые показывают, с какими спорными вопросами при квалификации деяния по ст. 292 УК РФ судам приходится сталкиваться. Статистический метод обеспечивает выявление динамики соответствующего вида преступности. Обзор статистических данных свидетельствует об изменении количества лиц, осужденных за совершение деяния, предусмотренного ст. 292 УК РФ, за последние годы, показывает количество совершенных служебных подлогов за определенный отрезок времени.

Герменевтический метод необходим для юридического толкования как рассматриваемой уголовно-правовой нормы, так и положений постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». Например, в п. 35 указанного постановления более подробно разъясняется понятие официального документа как предмета служебного подлога и сформулированы положения по ряду спорных вопросов установления признаков состава служебного под-

лога, а также для решения вопроса правильной квалификации деяния. Помимо этого рассматриваются доктринальные источники, посвященные уголовно-правовому регулированию отношений, возникающих в связи со служебным подлогом – сочинения русских юристов дореволюционного периода Н.С. Таганцева¹ и И.Я. Фойницкого².

Синтез позволяет соединить знания об объекте, предмете, субъекте служебного подлога, о содержании его объективной и субъективной стороне в одно целое, что образует уголовно-правовую характеристику служебного подлога.

С помощью метода обобщения в рамках научного исследования можно сделать умозаключения и конструктивные выводы. В процессе обобщения совершается переход от единичных понятий к общим, от менее общих понятий – к более общим. Так, с его помощью из разных структурных элементов служебного подлога получаем его уголовно-правовую характеристику. На это указывает то, что служебный подлог по своей сущности является предпосылкой совершения коррупционных преступлений. Именно подлог в большей степени способствует совершению таких преступлений, как злоупотребление должностными полномочиями, нецелевое расходование бюджетных средств и т.д.

Формально-логический метод позволяет установить логические связи между уголовно-правовыми понятиями, смежными явлениями, тем самым помогает преодолеть конкуренцию уголовно-правовых норм, разграничить смежные составы преступлений. Ведь в этой части имеется множество проблем. Так, большое практическое значение имеет соотношение служебного подлога с иными составами преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, так как они объединены родовым и видовым объектами. Вместе с тем на практике встречаются дела, когда действия схожи со служебным подлогом, но квалифицировать их нужно по смежной норме, предусмотренной ст. 285 УК РФ. В частности, И.А. Волкова считает,

¹ Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая : в 2 т. / сост. и отв. ред. Н.И. Загородников. М.: Наука, 1994. Т. 1. С. 299-304.

² Фойницкий И.Я. Курс уголовного права. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1907. С. 387-389.

что «такая квалификация необходима, если подлог является способом совершения злоупотребления должностными полномочиями и органически связан с ним единством цели и умысла виновного должностного лица. В этих случаях применимо общее правило квалификации преступлений при конкуренции части и целого, которое состоит в том, что всегда должна применяться та норма, которая охватывает с наибольшей полнотой все фактические признаки совершенного деяния»¹.

Метод статистического анализа видится достаточно эффективным методом в сфере изучения коррупционных преступлений. Статистика позволяет проследить показатели вынесения оправдательных приговоров по ст. 292 УК РФ, обеспечивает возможность обнаружить динамику роста служебных подлогов относительно временных отрезков.

Сравнительно-правовой метод совместно с герменевтическим методом позволяет сопоставить такие юридические понятия, как «фальсификация документов», «служебный подлог», «официальные документы», «исправления», «искажение» и другие, а также позволяет сравнить смежные составы преступлений и установить между ними сходства и различия.

Метод социологического исследования, с помощью которого может быть проведен контент-анализ приговоров судов различных субъектов Российской Федерации. Так, было изучено 7 приговоров суда, по

которым получены следующие результаты: по двум делам в отношении подсудимых были вынесены оправдательные приговоры по ст. 292 УК РФ в связи с ошибочной квалификацией. Более 50% уголовных деяний суды квалифицировали по ч. 2 ст. 292 УК РФ. Это объясняется тем, что в большинстве случаев внесение в документы исправлений влечет за собой последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Среди всех проанализированных решений квалификация содеянного по совокупности с иными преступлениями против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления встречалась наиболее часто. С помощью исследования судебной практики можно наблюдать за тем, как суды разрешают спорные вопросы в квалификации служебного подлога. Изучение приговоров способствует выявлению пробелов в праве, связанных с исследованием элементов состава преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ, на которые законодательно стоит обратить внимание.

Таким образом, использование системы научных методов позволит определить смысловую однозначность, помогающую избежать двоякого толкования элементов служебного подлога. Логическая целостность и применение вышеуказанной методологии указывает на глубину соответствующих проблем.

Шакирьянов М.М.

Казанский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации

К ВОПРОСУ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХ ВЫСШЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ПРЕСТУПНОЙ ИЕРАРХИИ

Профессиональная организованная преступность всегда представляла и представляет сегодня особую опасность для национальной безопасности любого государства, и Россия не является исключением.

Главная роль в мире профессиональных преступников принадлежит авторитетам уголовного мира, лидерам преступного

сообщества. В нашей стране таких лиц называют «ворами в законе», «положенцами», «смотрящими» и т.п. Указанные лица обладают своеобразными организационно-распорядительными функциями в преступной среде и являются одновременно носителями «воровской» идеологии.

¹ Волкова И.А. Ответственность за фальсификацию доказательств по уголовному делу : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 246.